

Приложение 1 к РПД
Б1.В.05 НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР
46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) –
Отечественная история
Форма обучения – очная
Год набора – 2018

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Научно-исследовательский семинар
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2018

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим) занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы аспиранта вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение аспирантами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность аспиранта к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача аспиранта при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней аспирант должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность аспиранта к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем

аспиранты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда аспирантам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения аспирантов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления аспирантов по учебнику не допускаются.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы аспиранта на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия аспиранта в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

1.2. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

В работе А.П. Толочко рассматривается проблема происхождения «татищевских известий». (Толочко А.П. «История Российская» В.Н. Татищева: источники и известия. М., 2005).

В исследовании А.П. Толочко ставится проблема происхождения «татищевских известий», под которыми понимаются уникальные сообщения о истории Древней Руси, встречающиеся только в труде историка. Автор выделяет два подхода к оценке известий: одобрительный – признающий достоверность известий и критический – отказывающий «татищевским известиям» в праве на признание источником. А.П. Толочко анализируя ряд «татищевских известий» посвященных характеристике древнерусских князей (описание внешнего вида и психологического портрета) приходит к выводу, что эти известия не соответствуют традициям древнерусского летописания и являются плодом фантазии самого историка.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация аспиранта (ФИО, курс).

1.3. Разработка тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным)

Общая характеристика.

Разработка тестовых заданий **не является обязательной** и выполняется только в том случае, если аспирант желает (или должен) осуществить добор баллов для повышения своего рейтинга по дисциплине и **только по согласованию с преподавателем**. Тестовые вопросы должны охватывать все разделы изучаемой дисциплины и включать от 20 до 50 вопросов. Формулировки вопросов должны быть научно выверенными, однозначными. В случае двух и более возможных ответов на вопросы в скобках, после формулировки вопроса, указывается формулировка «**(несколько ответов)**». После тестовых вопросов помещается ключ с ответами, список источников и литературы (включая учебники и учебно-методические пособия), на базе которых были составлены тестовые задания. **Категорически не допускается использовать готовые тестовые задания! Оформление тестовых заданий осуществляется по образцу примерных тестовых заданий:**

Тест

Раздел 2. Концепции отечественного исторического развития.

1. Отличительными чертами «государственной школы» русской историографии были:

- А. Роль природно-географического фактора в историческом развитии.
- Б. Роль классовой борьбы в историческом развитии.
- В. Роль социально-экономических отношений в историческом развитии.

2. В концепции евразийцев особенность развития России заключалась:

- А. В тесном взаимодействии с Западной Европой.
- Б. В особой роли реформ Петра I, положивших начало европеизации России.
- В. Во взаимодействии России и кочевого мира.

Оценивание.

Тестовые задания принимаются к рассмотрению только в том случае, если они полностью соответствуют указанным выше требованиям (оформление, ключ с ответами, список использованных источников и литературы).

Оценка (в баллах) соответствующих требованиям тестовых заданий зависит от количества вопросов теста и правильности ответов на них:

- 20 вопросов – 5 баллов;
- 30 вопросов – 10 баллов;
- 40 вопросов – 15 баллов;
- 50 вопросов – 20 баллов.

1.4. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений аспирантов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену аспиранты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка аспиранта к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы экзамена.

При подготовке к экзамену аспирантам целесообразно использовать основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для экзамена, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к экзамену, доведенного до сведения аспирантов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести аспирантов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для прохождения экзамена аспиранту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка аспиранты могут быть удалены с экзамена.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий аспиранта в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий аспиранта в процессе изучения дисциплины указана в

Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, аспирант должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), аспиранту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена аспирант может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка аспиранта за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических занятий

Тема 1. ИСТОРИЯ КАК НАУКА. ЦЕЛИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ (4 часа)

План:

1. История как наука.
2. Историческое сознание.
3. Историческое познание.
4. Цели исторического познания.

Литература

основная

[1, с. 6-15]

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение об одной из концепций исторического познания прошлого (формационная, цивилизационная и др.)

Вопросы для самоконтроля:

- 1) В чем заключается особенность исторического познания прошлого.
- 2) Что такое исторический источник.
- 3) В чем отличия научного и ненаучного познания прошлого.

Тема 2. МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ (4 часа)

План:

1. Методология истории.
2. Методы исторического познания.

Литература

основная

[1, с. 20-30]

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение о развитии методологии исторической науки во второй половине XX в.

Вопросы для самоконтроля:

- 1) В чем заключается необходимость методологии истории.
- 2) Охарактеризуйте основные методы научного познания.
- 3) Охарактеризуйте методы исторического познания.

Тема 3. ПРОБЛЕМА ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В ИСТОРИИ**(4 часа)****План:**

1. Проблема причинно-следственных связей в истории.
2. Взаимоотношения истории с другими науками.
3. Понятие исторической альтернативы.

Литература**основная**

[1, с. 35-50]

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение о концепции А. Дж. Тойнби (на материале «Постижения истории»).

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Какую роль играют причинно-следственные связи в объяснении исторических событий.
- 2) Раскройте взаимоотношения истории с такими дисциплинами, как социология, этнология, антропология.
- 3) Роль постановки вопроса об альтернативности истории в объяснении исторических событий.

Тема 4. КОНЦЕПЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**(4 часа)****План:**

1. Концепции исторического развития.
2. Формационная теория.
3. Цивилизационный подход.
4. Антропологический подход.

Литература**основная**

[1, с. 70-85]

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение о трактовке формационной концепции в советской историографии 1920-х–1930-х гг.

Вопросы для самоконтроля:

- 1) В чем заключается взаимосвязь социально-экономических процессов и политического развития, в трактовке формационной концепции.
- 2) Критерии цивилизации в концепции А. Дж. Тойнби.
- 3) Понятие ментальность в концепции средневековой культуры А.Я. Гуревича.

Тема 5. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РОССИИ В ТРАКТОВКЕ ФИЛОСОФОВ И ПУБЛИЦИСТОВ XIX–XX ВВ.

(4 часа)

План:

1. Особенности развития России в трактовке западников и славянофилов.
2. Россия на переломе XX в. в трактовке религиозных мыслителей и философов.
3. Россия между Востоком и Западом в оценках евразийцев.

Литература

основная

[1, с. 50-65]

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение на тему «Концепция цивилизаций Н.Я. Данилевского».

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Отношение западников и славянофилов к петровским преобразованиям.
- 2) Связь Октябрьской революции с предшествующим историческим опытом России в трактовке религиозных мыслителей.
- 3) Ордынское наследие на Руси в оценках евразийцев.

Тема 6. РОССИЯ И ЕЕ МЕСТО В ОБЩЕИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

(4 часа)

План:

1. Россия в общеисторическом процессе.
2. Концепции российской истории.

Литература

основная

[1, с. 90-100]

Задание для самостоятельной работы:

На материале статьи К.Д. Кавелина «Взгляд на юридический быт Древней Руси» раскройте понимание автором особенностей российского исторического процесса.

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Место отечественной истории в концепциях исторического развития.
- 2) Концепция отечественной истории в трактовке западников и славянофилов.
- 3) История России в свете концепций истории цивилизаций.

Тема 7. МЕТОДИКА ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

(6 часов)

План:

1. Методика исторического исследования.
2. Исторический источник.
3. Средства его анализа исторического источника.

Литература

основная

[1, с. 110-120]

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение на тему «Классификация исторических источников».

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Какие методы исторического исследования Вы знаете.
- 2) Что такое исторический источник.
- 3) В чем заключается интерпретация исторического источника.

**Тема 8. СТАДИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(6 часов)****План:**

1. Выбор темы.
2. Определение целей и задач.
3. Постановка проблемы.
4. Создание системы доказательств.
5. Выводы.

Литература**основная**

[1, с. 130-145]

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение о воздействии внешних факторов на актуальность исторических исследований в XX – начале XXI в.

Вопросы для самоконтроля:

- 1) Чем определяется выбор темы исследования.
- 2) Как правильно сформулировать проблему исследования.
- 3) Как аргументировать высказанное мнение.